

No.
56

SEMILLERO **INSURGENTE**



GRUPOS DE COMBATIENTES POPULARES

¡Estado policiaco!



Represión Prepotencia hacia el pueblo

La Ley de Integridad Pública vulnera derechos fundamentales.

La Ley de Integridad Pública, bajo el disfraz de modernización, representa un ataque directo a los derechos laborales conquistados por los servidores públicos. Al eliminar garantías como la estabilidad laboral (prevista en el antiguo artículo 89 de la LOSEP) y delegar las evaluaciones a la discrecionalidad del jefe inmediato sin mecanismos de control, esta reforma abre la puerta a despidos arbitrarios, persecución ideológica y precarización masiva. Las evaluaciones ya no buscan eficiencia real, sino obediencia política. Lejos de fortalecer el servicio público, lo debilita y lo convierte en un instrumento del gobierno de turno.

Esta reforma no solo afecta a los funcionarios del Estado, sino que pone en riesgo la calidad y continuidad de los servicios públicos que sostienen la salud, educación, justicia y seguridad social. Es un paso más hacia la privatización silenciosa, donde se reducen derechos para favorecer intereses económicos. La reforma es inconstitucional por vulnerar el principio de progresividad de derechos y amenaza con instaurar un modelo de gestión por miedo. Los trabajadores nos levantamos y organizarnos la resistencia, no permitiremos que este gobierno represivo y prepotente vulnere nuestros derechos.

GRUPO DE COMBATIENTES POPULARES

CONTENIDO

SEMILLERO
INSURGENTE 

03 EL TRIUNFO DE LA MENTIRA: DISCURSO DE POSESIÓN DE DANIEL NOBOA A LA LUZ DE SU GESTIÓN

05 ¿QUÉ ES LA SOCIALDEMOCRACIA?

07 QUEBRAR EL SISTEMA DE SALUD PÚBLICO PARA PRIVATIZARLA

09 SE VENDE HERMOSO PAÍS CON VISTA AL MAR: LA SOBERANÍA Y LAS BASES MILITARES

12 QUE PASA CON LA GRAN MINERÍA, EL ROL DEL ALTO MANDO POLICIAL Y MILITAR

16 NO EXISTIDO NINGÚN DIÁLOGO, LO QUE HA EXISTIDO ES REPRESIÓN

18 REVOLUCIÓN LIBERAL ECUATORIANA: CÓMO SE ORGANIZARON Y LUCHARON LOS MONTONEROS Y LAS GUARICHAS

22 LA AGRESIÓN A IRÁN DEMUESTRA LOS INTERESES HEGEMÓNICOS DEL IMPERIALISMO OCCIDENTAL



Revista Semillero Insurgente
EDICIÓN: N.56

EL TRIUNFO DE LA MENTIRA: DISCURSO DE POSESIÓN DE DANIEL NOBOA A LA LUZ DE SU GESTIÓN



El 24 de mayo de 2025, el presidente Daniel Noboa pronunció su discurso de posesión para los próximos cuatro años ante la Asamblea Nacional. Sus palabras delinearon dos ejes principales: inversión en obra pública y social, y apertura comercial. El tono fue de rescate y confrontación, afirmando haber “rescatado al Ecuador ‘del abismo económico y la catástrofe financiera que nos dejaron’” y que su objetivo era “salvar a esta patria”, que en varios momentos estuvo “a punto de perderla”. Habló de “romper ciclos”, “abrir puertas, de activar la economía local y de dar a nuestra gente una razón para quedarse, crecer y creer en su país”, y estar “ante las puertas de 4 años de progreso”.

En materia de seguridad, el presidente Daniel Noboa empleó un lenguaje contundente, distanciándose de la idea de “delincuencia común”. Describió la situación como una “confrontación directa con estructuras criminales organizadas” que buscan “desestabilizar al Estado y someter a la sociedad al miedo”. Prometió “no habrá tregua

contra la delincuencia”, que la “reducción progresiva de homicidios será una meta innegociable”, y que “atacaremos las economías criminales de este país y las acabaremos”. Mencionó la lucha contra el narcotráfico, el decomiso de armas y el control de puertos. Expresó su respaldo a las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional, y señaló la lucha contra las mafias “casa dentro” combatiendo la corrupción.

Sin embargo, al contrastar la retórica ambiciosa del discurso con la evaluación de su gestión en el periodo de transición (noviembre 2023 - mayo 2025), surge una imagen más compleja según análisis de fuentes como Lupa Media y La Hora. Un análisis detallado de 17 promesas de campaña de ese periodo realizado por Lupa Media reveló que solo 4 fueron cumplidas, 3 estaban en proceso, y 10 no se cumplieron.

Promesas específicas que, según este análisis, no se cumplieron incluyen:

- El nuevo bono de gestación de \$60 mensuales.

- La jubilación mínima del salario básico unificado para todos los jubilados (solo aplica a quienes aportaron 40 años o más).

- El aumento del presupuesto de salud al 10% (disminuyó al 8% en 2025).

- La compra de bonos del IESS para devolver liquidez (se hicieron transferencias por otros conceptos).

- La eliminación del ISD (Impuesto a la Salida de Divisas), que de hecho subió temporalmente al 5%.

- El refinamiento del petróleo local (no hubo aumento en capacidad de refinación, la producción procesada incluso se redujo, y la nueva refinería anunciada no tiene avances significativos).

- El aumento del presupuesto del Ministerio del Deporte a \$250 millones (aprobado en \$69.9 millones para 2025).

- La implementación de un sistema de jurados en casos de corrupción y crimen organizado (no se incluyó en la consulta

hay más desempleo en Ecuador



popular ni hubo reforma legislativa o administrativa).

•Aspectos clave del Plan Fénix como las cárceles Barcazas y un centro de inteligencia avanzado (se construyen cárceles en tierra, pero no hubo barcazas ni se confirmó la firma de acuerdos para el centro de inteligencia). Aunque se entregó equipamiento a la fuerza pública, la dotación de drones con reconocimiento facial, equipos de visión térmica/nocturna y un sistema de mapeo satelital no se había dado.

Otros reportes señalan que la promesa de no subir impuestos se quebrantó con el aumento del IVA al 15%. Incluso promesas señaladas como “cumplidas” o “en proceso” en los análisis, como la reducción del IVA a materiales de construcción o el Plan Mi Linda Casa, han sido cuestionadas en su alcance real e impacto. La promesa de terminar los apagones en diciembre de 2024 no se cumplió.

Además de la brecha entre las promesas y la realidad de la gestión en el periodo de transición, las fuentes también reportan acciones que generan preocupación respecto al respeto a la ley y los derechos. Daniel Noboa inició su campaña electoral para la segunda vuelta en marzo de 2025 decidiendo no solicitar licencia a la Asamblea Nacional, a pesar de lo establecido en la Constitución

y el Código de la Democracia. Él argumentó una supuesta “falta de armonía” en la legislación, pero esta acción fue señalada por observadores internacionales de la OEA y la Unión Europea como una decisión que generó controversia, tensión, desconfianza y desestabilización política. El CNE, por su parte, evitó pronunciarse claramente sobre esta situación, lo que, según la consejera Elena Nájera, permite que una autoridad “abuse de la ley y de la Constitución”.

Se avizoran tiempos de posible persecución y violación de derechos humanos. El presidente de la Federación Indígena de la Sierra Central del Ecuador (FISCH), Domingo Anquash, denunció un intento de desalojo de la sede de la organización en Sucúa en Morona Santiago, por parte de más de 300 agentes, militares y policías, sin una orden judicial. Anquash calificó este acto como una “violación a los derechos humanos” y una “violación a la Constitución y a las leyes”, atribuyéndolo a una “política del Estado por los intereses petroleros mineros hidroeléctricos” y señalando que el gobierno de Noboa “está violando la Constitución [y] los convenio 169 de la OIT”. La CONAIE expresó su respaldo y criticó la “sistemática persecución política” contra líderes sociales.

Si bien el discurso de posesión del

presidente Daniel Noboa para su nuevo periodo estuvo cargado de un fuerte llamado a la unidad, al rescate de la patria y a la confrontación con la criminalidad y la corrupción, los análisis de su gestión previa muestran un alto porcentaje de promesas de campaña incumplidas. A esto se suman reportes sobre acciones que desafían la ley electoral y la Constitución, además de violaciones de derechos humanos y persecución. El contraste entre las ambiciosas metas y la realidad de los resultados y las acciones reportadas, plantea interrogantes sobre la coherencia y el cumplimiento de lo delineado en su discurso.

Para los combatientes, la administración de Noboa es un gobierno de derecha, que promueve las políticas neoliberales y el sometimiento a los países imperialistas, principalmente norteamericano, Noboa violentará los derechos los ecuatorianos como son el caso de las últimas leyes, que con su bloque de asambleístas impusieron legislaturas que criminalizan a la juventud, que violenta la estabilidad laboral de los trabajadores y que golpea los derechos de la jubilación. Es por ello que los combatientes populares exigiremos el cumplimiento de las propuestas de campaña y confrontaremos, en la calle, toda práctica que golpee a los pueblos del Ecuador.

¿QUÉ ES LA SOCIALDEMOCRACIA?



El La socialdemocracia, es un término que ha sido acuñado a una corriente política que desde su nacimiento ha variado sus planteamientos y sus prácticas sociales, a tal punto en convertirse -como lo señaló Lenin- en la expresión del pensamiento burgués en el interior del movimiento obrero.

Muchos expertos señalan que este término surgió en Francia en la revolución de 1848 en el entorno de los seguidores del Louis Blanc, para otros investigadores señalan que el término fue planteado por el poeta Gottfried Kinkel. Si bien no se puede definir concretamente cuál fue el origen del término, si se puede conocer que el primer grupo que se autodenominó como socialdemócrata fue el partido alemán fundado en 1863 por Ferdinand Lassalle con el nombre de Asociación General de Trabajadores de Alemania y cuyo periódico se llamó "La Socialdemocracia".

Cuando surgió la socialdemocracia el movimiento obrero tenía grandes limitaciones, las organizaciones obreras eran incipientes y existía una dispersión ideológica y política (se

encontraban el sindicalismo británico, los Proudhonianos, los comunistas, trabajadoras y trabajadores que desarrollaban concepciones Utópicas y sectores que mantenían ideas democráticas un poco vagas). Es así que la clase obrera impulsaba Asociaciones como instrumentos para gestionar las demandas de liberación de todas las personas oprimidas en general. Por consiguiente, la Asociación Internacional del Trabajo o conocida como la Primera Internacional nació como una organización en la que coexistían diferentes tradiciones políticas y la mayoría de ellas eran reformistas y no revolucionarias.

La Primera Internacional, planteó el impulso de los partidos socialdemócratas como espacios para fortalecer la unidad, la lucha y el combate de las clases y capas oprimidas contra la burguesía, como también como espacio para la difusión de las ideas socialistas y comunistas.

Comunmente se ha relacionado al término de socialdemocracia con las tesis marxistas, principalmente en lo

concerniente a la crítica del capitalismo y el impulso de la lucha de clases.

Uno de los méritos de Carlos Marx fue liderar a todos estos sectores contra las clases dominantes, pero eso no significó que dejó de combatir a las tesis contrarrevolucionarias y reformistas, esos criterios se encuentran en sus textos como: "El 18 brumario de Luis Bonaparte" y "La crítica del programa de Gotha".

Con el apareamiento de la Segunda Internacional trajo consigo un nuevo combate ideológico de la clase obrera contra las ideas contrarrevolucionarias, reformistas y conciliadoras que se impulsaban en el interior de la socialdemocracia, por un lado, aparece Eduard Bernstein con la idea de revisar el marxismo y quitarle su base revolucionaria; por otro lado, se encuentra Carl Kautsky, quien levantó una política de conciliación de clase con la teoría del Socialchovinismo, que planteaba que los proletarios de cada país debían apoyar a sus burguesías en la Primera Guerra Mundial.



Mientras estos debates sucedían a nivel internacional, en el interior del Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia se producía una división que formó a dos fracciones: los Bocheviques y los Mencheviques. Los cuales se diferenciaban por el tipo de Partido que se buscaba construir; la estrategia para combatir a las clases dominantes; la lucha por el poder o el desarrollo de las reformas; unidad y la política acuerdos contra los planteamientos de la conciliación de clases, etc.

Todo este proceso finalizó con la toma del poder de parte del Partido Bolchevique, la instauración de la dictadura del proletariado y la posterior construcción del socialismo.

La actualidad de la socialdemocracia

La socialdemocracia actual difiere significativamente de la I Internacional de 1864, que fue impulsada por Carlos Marx y Federico Engels con una visión revolucionaria. **La socialdemocracia original se desvió debido al "revisiónismo", transformándose en una herramienta reformista y contrarrevolucionaria** utilizada por la burguesía y el imperialismo para frenar el avance del socialismo y el comunismo.

Aunque la socialdemocracia se extendió a América Latina, adaptándose a las particularidades locales, mantuvo su esencia reformista, engañosa y traicionera a los principios marxistas. La socialdemocracia se disfrazó para aplacar los deseos de cambio

revolucionario de las masas explotadas, empleando un lenguaje que legitimaba su coexistencia con el sistema capitalista.

En Ecuador tiene su presencia desde organizaciones, movimientos y partidos que se han declarado abiertamente socialdemócratas como: la Izquierda Democrática, El Correísmo (en todas sus variantes y versiones), El Movimiento Avanza. Existen también organizaciones, movimiento y partidos que mantienen de boca para fuera las ideas de izquierda y revolucionarios, mientras mantienen prácticas e ideas socialdemócratas.

Todas estas organizaciones, a pesar de tener nombres diferentes, orígenes distintos y colores diversos, tienen conceptos que les gobiernan en su práctica social que son similares.

1. *Adornar al capitalismo y no combatirlo. Con esta idea lo que buscan es principalizar la lucha por las reformas y no el combate contra la dominación burguesa. En la práctica lo que buscan es abandonar la lucha por la toma del poder, el derrocamiento del capitalismo y la construcción de una nueva sociedad, es decir, abandonar lo que diría Marx "la toma del cielo por asalto" y contentarse con determinadas reformas.*
2. *Revolución de los votos. Con el abandono de la crítica del*

sistema, han desatendido la organización social y política, la lucha y combate han quedado a un lado, para utilizar como única forma de participación política los procesos electorales. Para ellos la vía de la revolución dejó de ser la insurgencia de los pueblos para convertirse asesores electorales o poner sus organizaciones en arriendo.

3. *Estado de bienestar. Han renunciado a construir la sociedad de los trabajadores, a luchar por el socialismo y comunismo, más bien buscan en el marco del capitalismo construir un Estado de bienestar.*
4. *Conciliación de clase. Su práctica social ha hecho que lleguen a pactos con las clases dominantes, entregando los intereses de los sectores populares por determinadas prebendas, puestos de trabajo o beneficios económicos.*

Es así que la socialdemocracia ha mutado a través de los años y se ha convertido en un sector que les hace el juego a las clases dominantes, los revolucionarios y los combatientes populares debemos seguir en la lucha por, como diría Lenin, "crear una organización de revolucionarios capaz de dar a la lucha política energía, firmeza y continuidad".

QUEBRAR EL SISTEMA DE SALUD PÚBLICO PARA PRIVATIZARLA.

Mientras el pueblo exige en las calles el pago a las dializadoras para no morir, la burguesía pare nuevos parásitos en clínicas norteamericanas.



La salud no es solo curar, es fundamentalmente prevenir.

La Constitución de Montecristi del año 2008, estableció que las asignaciones presupuestarias crezcan cada año en al menos 0,5% del Producto Interno Bruto (PIB) hasta que el gasto en salud del 4% del PIB.

Entre enero y marzo del 2025, el Estado ecuatoriano tuvo más ingresos que en 2024, pues el Presupuesto General del Estado (PGE) registró

ingresos por USD 5.765 millones y gastos por USD 6.490 millones, lo que dejó un resultado negativo de USD 726 millones para el país.

Durante el año 2012 en Ecuador el 27,8% de los gastos presupuestados por el Gobierno fueron destinados al sector social: educación 57%, salud 24,5%, bienestar social 16,1%, desarrollo urbano y vivienda 1,5%, y trabajo 0,9%. El gasto público en salud pasó del 0,6% del Producto Interno

Bruto (PIB) en el año 2000 al 2,8% en el 2011 (más del 450% en 11 años). Dado que el Estado ecuatoriano no estaba en capacidad de brindar toda la cobertura de servicios de salud y por ello se derivó pacientes a la red privada de salud, misma que lucró en importante medida y también se dieron actos de corrupción en la competencia por obtener más derivaciones del sector público, a su vez más reembolsos por parte del Estado.



Invertir en salud es invertir en desarrollo. Así lo afirman la Organización Panamericana de la Salud (OPS) y la CEPAL. Un país con buena salud pública tiene: Gente más productiva, menos pobreza y mejor calidad de vida.

Algunos datos de la salud ecuatoriana

Si vemos lo que sucede en Ecuador 3 de cada 10 personas no acceden regularmente a servicios médicos, según señala el Instituto Nacional Estadísticas y Censo (INEC). Las familias pagan de su bolsillo el 33% de los gastos en salud, a pesar de que el Estado invierte más cada año.

A pesar de los incrementos presupuestarios para el Sistema Nacional de Salud, el gasto familiar de los bolsillos de las familias ecuatorianas también creció, alcanzando un 32,8 % en 2023. Esto significa que, aunque el Estado invierte más, los ciudadanos están pagando más de su bolsillo por medicinas y atenciones.

¿Cuánto cuesta enfermarse?

Según un informe de 2025, Ecuador está entre los países donde más han subido los costos médicos: +33,6% en solo 3 años, es decir, las familias deben recortar en comida, educación o vivienda para poder ir al médico.

¿Por qué el sistema no mejora si se invierte más?

Aunque el presupuesto en salud ha aumentado, los problemas no

disminuyen: en primer lugar, por que faltan centros de salud en la Atención Primaria, hospitales, sobre todo en zonas rurales; en segundo término, por que solo el 65% de la población accede a medicamentos básicos; por último, en muchos centros trabajan con menos de la mitad del personal médico necesario.

Además de esta realidad existen casos graves que muestran el colapso del sistema de salud, por ejemplo, en 2024, el Estado debía más de \$255 millones a clínicas de diálisis y más de 1.000 pacientes murieron por falta de tratamiento.

Otro ejemplo del colapso del sistema de salud en el Ecuador es la falta de medicamentos para enfermedades crónicas como diabetes o hipertensión, realidad que se agudiza por contratos irregulares que provocaron la escasez de insumos básicos en los hospitales. Es decir que en el "Ecuador, enfermarse puede significar endeudarse o morir esperando una medicina."

Corrupción en salud: pérdidas millonarias

En Ecuador los actos de corrupción

Año	Gobierno	Pérdidas por corrupción
2020	Moreno	\$14,9 millones
2021	Moreno	\$160 millones (pandemia)
2023	Lasso	\$1.500 millones
2024	Noboa	\$67,6 millones
2025	Noboa	\$23 millones (solo hasta abril)

son pan de cada día y se ha introducido a los diferentes sectores de la sociedad, eso incluye el ámbito de la salud: en el 2020, en el gobierno de Moreno las pérdidas por corrupción fueron de 14,9 millones, esto se incrementó en el periodo de pandemia, en el año 2021, con el mismo gobierno se perdió -por corrupción- alrededor de 160 millones de dólares. Esta realidad no se modificó con el gobierno de Lasso en donde 1.500 millones de dólares perdió el Ecuador por la corrupción; En el gobierno de Noboa desde 2024 hasta abril del 2025 se perdió 90,6 millones.

Es decir, los gobiernos burgueses ven a la salud no como un derecho humano que deberían fortificar, para que los ciudadanos puedan acceder de forma libre y cuidar su salud, sino por el contrario lo han visto como un buen negocio en el que pueden lucrar y aprovecharse para acrecentar sus bolsillos.

¿Qué se debería exigir?

Más transparencia en el uso del dinero para salud.

Castigos reales para los corruptos.

Contratar más médicos y reforzar centros de salud del primer nivel de atención, así como hospitales, según análisis técnicos.

Acceso gratuito a medicinas esenciales.

Centrar la inversión de recursos en la salud preventiva, lo cual significa elevar la calidad de vida de la población, y no esperar que esta enferme para lucrar de su condición vulnerable.

Familia	Ingreso mensual	Gasto mensual en salud en 2022	Gasto mensual en salud en 2025	Porcentaje del ingreso
Clase media	\$1.200	\$240	\$320	27%
Clase baja	\$450	\$45	\$60	13%

SE VENDE HERMOSO PAÍS CON VISTA AL MAR: LA SOBERANÍA Y LAS BASES MILITARES



La “nueva” política que plantea el gobierno de Noboa mantiene las viejas prácticas de la derecha y la oligarquía. En el mes de junio se aprobó, por parte de la Asamblea Nacional el pedido gubernamental para modificar el Artículo 5 de la Constitución, que señala que “El Ecuador es un territorio de paz. No se permitirá el establecimiento de bases militares extranjeras ni de instalaciones extranjeras con propósitos militares.”

Con la resolución de la Asamblea se abre la puerta a la presencia de fuerzas militares extranjeras en territorio ecuatoriano, es un hecho que merece una profunda reflexión y un enérgico

debate. Si bien las justificaciones gubernamentales pueden apuntar a la necesidad de cooperación en materia de seguridad, la historia y la experiencia de otros países de la región nos alertan sobre los graves riesgos que implica la instalación de bases militares foráneas para la soberanía nacional y la paz regional.

Bases Militares Extranjeras: Un atentado a la Soberanía Nacional

La colocación de una base militar extranjera en Ecuador constituye una violación flagrante de la soberanía nacional por varias razones fundamentales. En primer lugar, implica ceder una porción

de nuestro territorio al control y jurisdicción de una potencia externa, limitando la capacidad del Estado ecuatoriano para ejercer su plena autoridad dentro de sus propias fronteras. Esta cesión de control puede manifestarse en restricciones de acceso, operaciones militares sin el consentimiento pleno del gobierno anfitrión, e incluso la imposición de leyes o jurisdicciones extranjeras sobre personal y actividades dentro de la base.

En segundo lugar, la presencia de tropas y equipamiento militar de otro país, especialmente de una superpotencia, puede distorsionar



las prioridades de seguridad y defensa de Ecuador, alineándolas con los intereses estratégicos del país anfitrión. Esto podría implicar una participación indirecta, o incluso directa, en conflictos internacionales que no son de nuestra incumbencia y que no benefician a los intereses de los pueblos del Ecuador, arrastrándonos a escenarios de inestabilidad y violencia ajenos a nuestra realidad.

Las Intenciones Históricas de Estados Unidos en América del Sur

La historia de las bases militares construidas por el gobierno de Estados Unidos en Latinoamérica se relaciona, en un principio, con la intención de tener presencia ante movimientos potencialmente conflictivos y estratégicos para su política exterior, como la construcción del Canal de Panamá, iniciada en 1903, la independencia de Cuba, en 1902, y la de Puerto Rico, en 1898. A partir de tales hechos, esta forma de protección de los intereses estadounidenses se expresó en la creación de una red de bases en Latinoamérica durante el siglo XX.

La red de bases militares estadounidenses creció como parte

de un proyecto colonialista a principios del siglo XX y prosiguió con la Doctrina Monroe y, especialmente, con la Guerra Fría, períodos durante los cuales el interés de Estados Unidos se centró en prevenir la expansión del comunismo en América Latina. Esto ha cambiado en los últimos años, ya que ahora se justifica el mantenimiento de las bases militares estadounidenses por la guerra contra las drogas y el terrorismo. Sin embargo, es crucial analizar si estas nuevas justificaciones realmente han traído los resultados esperados o si, por el contrario, han profundizado los problemas en la región.

En los países en donde se ha impulsado la guerra contra la droga, ha sido una cortina de humo. Ya que lo que han buscado los EE.UU. ha sido el apoderarse del litio, el agua y el petróleo, desde México hasta Argentina existen varios de esos recursos, por lo cual se convierte en una zona de importantes recursos naturales.

La Experiencia de Colombia: Más Bases, ¿Menos Drogas y Violencia?

La experiencia de Colombia es un caso paradigmático que debería servir

de advertencia para Ecuador. A pesar de albergar siete bases militares estadounidenses en su territorio, la producción de drogas no solo no se ha frenado, sino que en muchas zonas se ha incrementado. Paralelamente, la violencia no ha disminuido, y en diversas regiones del país, el conflicto persiste y se recrudece. Esta realidad plantea serias dudas sobre la efectividad de la presencia de bases militares extranjeras como estrategia para combatir el narcotráfico y la violencia. Por el contrario, la presencia militar extranjera complejiza los escenarios de conflicto y alimenta la desconfianza de la población.

En pasado ya existieron bases norteamericanas en Ecuador

En el Ecuador han existido múltiples ensayos de colocar bases militares en territorio ecuatoriano, entre ellas tenemos la que se colocó en la Segunda Guerra Mundial, la base fue colocada en la magestuosas Islas Galápagos, que al terminar el conflicto las edificaciones fueron destruidas y afectaron a la flora y fauna de la región. Después se colocó una segunda base

Años posteriores se colocó una segunda Base Militar en la región del



oriente ecuatoriano, concretamente en Archidona, existieron múltiples denuncias por parte de la población de que existió el abuso y violaciones a la población.

La Base de Manta es es el tercer y último ensayo, en el Gobierno de Jamil Mahuad que instauró la Base, en esos años se hablaba de la necesidad de frenar el narcotráfico, que sería un motor para enfrentar ese problema y que traería progreso al país y principalmente a la ciudad donde estaba situado.

Después de 10 años la presencia de los Estados Unidos en la base de Manta se confirmó que los objetivos planteados no se cumplieron, más aún nos abian involucrado en un conflicto que no era nuestro, ya que la base de Manta se convirtió en un puntal muy importante en el "Plan Colombia" y después en el "Plan Patriota", impulsando la política del martillo y el yunque contra la insurgencia y la rebeldía del pueblo colombiano.

Incluso los pueblos del Ecuador rechazaron la presencia de militar en la Base de Manta y votaron, en Consulta Popular, el rechazo a esta política. Por

eso las pretensiones del gobierno de Noboa no solo que buscan vender nuestra soberanía nacional, sino que se va en contra de la voluntad popular.

El Peligroso Camino de la Dependencia

La aprobación para modificar el Artículo 5 de la Constitución del Ecuador y la potencial instalación de una base militar extranjera en Ecuador nos coloca en un camino peligroso de dependencia y vulnerabilidad. No solo compromete nuestra soberanía y nos expone a conflictos ajenos, sino que también desvía la atención de la verdadera necesidad de fortalecer nuestras propias instituciones y capacidades en materia de seguridad y desarrollo.

La defensa de nuestra soberanía, la promoción de la paz y la búsqueda de soluciones integrales a nuestros problemas de seguridad son responsabilidades que recaen exclusivamente en el Estado ecuatoriano y en su gente, sin la necesidad de hipotecar nuestro futuro a intereses extranjeros.

Una Base Militar es un símbolo para profundizar más la dependencia,

se busca defender la política de depredación minera. Desde el Gobierno de Morena, apoyado por el de Lasso y el de Noboa se llegó a un acuerdo con los Estados Unidos para involucrar a nuestro país en cuidar la seguridad nacional de los EEUU, eso involucran políticas que buscan fortalecer la depredación de la Minería y el Petróleo.

La colocación de la base militar tiene un objetivo en la estrategia geopolítica, ya que busca entrar en la confrontación de las contradicciones imperialistas, por un lado, existe en el Perú una base económica de los chinos, en el puerto Chancay, a cargo de la naviera estatal Cosco y en Venezuela existe una fuerza militar rusa, con todo el armamento bélico. Bajo esos elementos es necesario paa los Estados Unidos el tener un Base militar para confrontar la penetración de Rusia y China en América del sur.

La no instalación de bases militares extranjeras en nuestro territorio es un imperativo para garantizar un futuro de paz, autonomía y desarrollo para el Ecuador.

QUÉ PASA CON LA GRAN MINERÍA, EL ROL DEL ALTO MANDO POLICIAL Y MILITAR



Luego del asesinato, ajusticiamiento, crimen o bajas en combate de 11 militares ecuatorianos en un supuesto enfrentamiento con los Comandos de la Frontera (Escisión de las Antiguas FARC) en el Punino, una zona selvática entre las provincias de Orellana y Napo, ocurrido el 9 de mayo de 2025 en un capítulo más del combate a la mal llamada minería ilegal, los ecuatorianos pudieron tener la certeza que las Fuerzas Armadas y Policiales del Ecuador aceptaban que estaban infiltradas por la mafia y el narcotráfico.

Según los colectivos ambientalistas y dirigentes de los pueblos y nacionalidades ancestrales, hay autoridades civiles, policiales y militares, cómplices de los mineros ilegales. De otra forma no se entiende que las excavadoras operen a simple vista, junto a la carretera. Que tengan combustible, repuestos, lubricantes, etc.

Vayan a la Amazonía y encontrarán decenas de excavadoras trabajando y nadie les dice nada. Todos sabemos que es minería ilegal, están terminando

con la flora y fauna Amazónica con la complicidad criminal del gobierno nacional y local, están involucrados en la destrucción de la zona más biodiversa que tiene nuestro país.

¿Cómo puede haber tantas excavadoras trabajando en la Amazonía? Una pista está en las facilidades de compra y que, para los mineros ilegales, el costo de esa herramienta es marginal, si se consideran los beneficios económicos. Según los testimonios recopilados, tanto en Tena como en Yantzaza (Zamora Chinchipe, en la Amazonia Sur), los mineros ilegales acuden a un concesionario de maquinaria pesada y la adquieren a plazos solo con demostrar que son mineros. Con 50.000 dólares de abono se llevan la excavadora y la pagan en menos de un mes, en Napo, incluso, las excavadoras se pagan en oro, "Con lo que produce en una semana en oro, pagan la excavadora"

La misma Diana Salazar, ex fiscal general del Ecuador, reconocía en declaraciones realizadas en febrero de 2022, sobre el control a la minería ilegal,

que "el sistema está permeado, que los actores, que los funcionarios públicos encargados de las actividades de control forman parte de estas estructuras criminales".

Es necesario puntualizar que los aparatos represivos del Estado capitalista, que monopolizan el uso de la violencia para defender el sistema, a pesar de su capacidad operativa, inteligencia, armamento y tecnología, nunca actuaran en contra de la clase dominante a la que sostienen, por lo que creer que al dar más recursos económicos, respaldo legal e incluso impunidad jurídica para que enfrenten la delincuencia, el narcotráfico y la minería ilegal es una utopía, además la experiencia internacional nos indica que la burguesía y el imperialismo tienen en el narcotráfico, la minería ilegal y la delincuencia organizada otra fuente de ingreso, que muchas veces se convierte en su mejor negocio y que usan sus bancos, cooperativas, instituciones financieras y empresas para blanquear el dinero obtenido de los negocios ilegales, así como las pandillas, mafias



Río Punino



Río Punino

o bandas delincuenciales, paramilitares, los denominados GDOS se convierten en el ejército ilegal de la burguesía, que hace los trabajos sucios y que junto a las fuerzas legales (policía y ejército) atacan sin piedad a los pueblos, las organizaciones sociales y de izquierda cuando se levantan contra la injusticia social. Es un excelente ejercicio intelectual preguntarse por qué el auge delincriminal solo afecta a los sectores populares, trabajadores autónomos campesinos pobres y medios, empleados públicos, pequeños comerciantes, mientras que a los grandes industriales, comerciantes, banqueros, agro exportadores, ministros, políticos de derecha, altos funcionarios estatales o de las empresas privadas nadie les roba, secuestra o amenaza, no les parece extraño que solo se secuestre, vacune, o asalte a los sectores populares y medios, claro, pues, los empleados (delincuencia) no pueden irse en contra de sus jefes.

Respecto a los altos mandos del ejército y la policía como buenos defensores del sistema, su función fundamental es reprimir al pueblo y garantizar ganancias e impunidad para la burguesía, muchos de ellos con vinculaciones al narcotráfico y la delincuencia, además siempre los generales y alta oficialidad pertenecen a las clases altas a las cuales cuidan y defienden.

Recordemos a los Narco generales, a la gran madrina (Tania Varela), y a muchos altos oficiales vinculados a los negociados y corrupción, a los que discretamente se les da la baja para que no “desprestigien” a la Institución.

Si realmente se quisiera controlar la mal llamada minería ilegal (porque en realidad es legal, pues todos

los organismos de control estatal incluyendo el ejército y la policía saben, no hacen nada, más bien comparten las abundantes ganancias).

Una solución, para conocer dónde “trabajan” las excavadoras sería instalar obligatoriamente un sistema de posicionamiento global (GPS) para controlar la minería, con el fin de rastrear su ubicación y uso junto con un plan de control centralizado y enlazado al ECU 911, que registre la actividad autorizada de cada máquina. Controlar la venta de combustible en las estaciones de servicio cercanas a la zona minera, investigar quien compra el oro y como sale del país, vigilar y sancionar a los bancos y otras instituciones financieras que captan y blanquean el dinero proveniente de la minería y el narcotráfico. ***Solo que no hay la voluntad política porque el negocio de la minería ilegal llega hasta las altas esferas del gobierno, la justicia y por supuesto a los altos mandos del ejército y la policía.***

La Constitución del Ecuador, en el artículo 158 define el papel de la fuerza pública, atribuyendo a las Fuerzas

Armadas la defensa de la soberanía y la integridad territorial, y la protección interna y el mantenimiento del orden público a la Policía Nacional. La Constitución precisa, sin embargo, que estas prerrogativas deben ser coherentes con el deber más alto del Estado y, por lo tanto, evitar abusos de poder. Sin embargo, históricamente — en la región— las fuerzas públicas han perpetrado graves y sistemáticas violaciones a Derechos Humanos a pretexto de combatir la minería ilegal y mantener el orden.

Podemos recordar algunas acciones de abuso de la fuerza pública de las que empresas mineras transnacionales se beneficiaron directamente:

- El 30 de septiembre de 2009, dos días después de la entrada en vigor de la Ley de Seguridad Pública y del Estado, en el contexto de la movilización nacional para evitar que los intereses empresariales vulneren el derecho humano al agua, en la ciudad de Macas, capital de Morona Santiago, mientras en la Gobernación se negociaba la apertura de la carretera, la Policía reprimió





manifestantes agrupados en el puente sobre el río Upano. Como resultado, un profesor de una escuela Shuar, Bosco Wisum, fue asesinado. Su muerte violenta sigue aún en la impunidad.

- El 7 de noviembre de 2013, en las orillas del río Zamora, otro Shuar, Freddy Taish, fue asesinado durante un operativo ejecutado por la ARCOM, apoyado por las Fuerzas Armadas y destinado oficialmente a detener actividades de “minería ilegal”. Las organizaciones indígenas responsabilizan a los militares de este asesinato.

- El 30 de septiembre y 16 de diciembre de 2015, la ARCOM con el apoyo de la Policía ejecutó múltiples desalojos violentos en contra de varias familias del Barrio San Marcos y otros lugares aledaños al proyecto Mirador, estos hechos sucedieron en la madrugada, sin órdenes ni avisos previos; a la gente se le dio pocos minutos para abandonar sus casas, las cuales fueron demolidas y enterraron sus escombros, se hicieron del control territorial que le hacía falta a la empresa para sus instalaciones mineras.

- Entre el 11 de agosto de 2016 y hasta fines de febrero de 2017 el gobierno ejecutó uno de los ataques más violentos contra la resistencia antiminera, específicamente los comuneros Shuar en resistencia contra el mega proyecto minero Panantza San Carlos, a cargo de las chinas CRCC y Tongling. En agosto, un operativo policial desalojaba violentamente el Centro Shuar Nankints, el 20 de noviembre, los comuneros Shuar recuperaban sus tierras a la fuerza. Al día siguiente, un contingente de policías y militares replicaba

brutalmente hasta retomar el nuevo campamento instalado por las mineras. Un mes después, el 14 de diciembre de 2016 un violento enfrentamiento dejaba gravemente heridos a dos Shuar, así como a cinco policías y militares. Se declaró el “estado de excepción” en toda la provincia, provocando una situación humanitaria sin precedente en una zona estratégica para el desarrollo planeado de la megaminería en la Amazonía — Morona Santiago y el territorio Shuar.

Al abuso de la fuerza pública se debe sumar los procesos de criminalización existentes en el país, es decir, el uso de acusaciones de delitos penales en contra de defensoras y defensores de Derechos Humanos y de la Naturaleza para acallar y reprimirlos.

En 2021 se ejecuta el operativo Manatí en Napo, con el decomiso de 148 retroexcavadoras, pero se confirma la fuga de información desde la misma inteligencia policial-militar y desde los organismos de control como Ministerio de Medio Ambiente (Maate), Agencia de Regulación y Control Minero (Arcom)

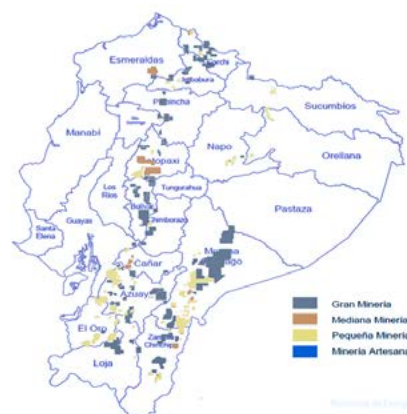
o Secretaría de Agua, pues se tenía previsto decomisar 300 maquinarias”.

En Orellana la minería registra expansión durante los últimos cinco años en el río Punino, que prácticamente ha desaparecido y es considerado un río muerto. Varias comunidades han sido desplazadas como consecuencia de ese avance. “La minería ilegal está ligada al crimen organizado (...) es un territorio donde no pueden ingresar las autoridades de control ni las organizaciones sociales por los altos niveles de riesgo y violencia, tornándose territorios liberados donde operan las mafias”, “El uso de los militares [contra la minería] no hace, sino generar una cortina de humo de una reacción gubernamental que tiene muy poca capacidad de volverse efectiva”. Esto hará poco para atacar las causas profundas de la minería ilegal. «El precio del oro lo explica todo. Hace apenas unos meses la onza estaba en 2.200 dólares. Hoy, ronda los 3.500, eso convierte al oro en un negocio incluso más rentable que el narcotráfico».

DERECHOS MINEROS	TOTAL
CONCESION MINERA	2.189
GRAN MINERIA	246
MEDIANA MINERIA	52
PEQUEÑA MINERIA	1.660
REGIMEN GENERAL	222
MINERIA ARTESANAL	2.448
LIBRE APROVECHAMIENTO	695
TOTAL	5.323



*Validación de catastro exceptuando libres aprovechamientos



**La movilización social que se ha generado durante los últimos años, en levantamientos populares como los de 2019 y 2022 en contra del avance de la minería ilegal, así como las masivas marchas antimineras de 2023, en Tena, el paro ocurrido en 2024 en contra de la construcción de una cárcel de máxima seguridad en Archidona, son acciones que muestran la intención permanente de frenar un fenómeno que ya ha provocado ecocidios como el de los ríos Yutzupino y Punino, considerados ríos muertos por los expertos, y graves divisiones en las comunidades kichwas.

“El uso de los militares [contra la minería] no hace, sino generar una cortina de humo de una reacción gubernamental que tiene muy poca capacidad de volverse efectiva”.

Investigaciones periodísticas han estimado que **la minería ilegal en Ecuador vale cientos de millones de dólares al año**. Con abundante dinero en efectivo, los grupos criminales canalizan más recursos hacia redes de corrupción que involucran a miembros de las fuerzas de seguridad, la Agencia de Regulación y Control Minero

(ARCOM), jueces, funcionarios locales y empresas privadas. La corrupción podría haber tenido un papel importante en la masacre de los soldados, pues un portavoz del ejército culpó a una filtración interna que reveló la ubicación del patrullaje.

El Ejército ha desplegado aproximadamente 1.800 militares en la región, incluyendo unidades de Fuerzas Especiales. Las operaciones incluyen cerco táctico, reconocimiento ofensivo, rastillaje territorial y apoyo aéreo con helicópteros de la Fuerza Aérea. Además, se han incorporado sistemas de drones, medios de comunicación encriptados y sensores de rastreo para fortalecer la inteligencia operativa. **El Servicio de Inteligencia del Estado ha sido incapaz de anticipar lo que ocurre en la frontera**, a pesar de tener información suficiente sobre la presencia de grupos como los Comandos de la Frontera. “No puede ser que el CIES no tenga ni la menor idea de quiénes operan en el territorio. Esa falla nos está costando vidas”, afirma. La emboscada del 9 de mayo ocurrió, entre otras cosas, porque el enemigo sabía que iban a llegar. Sin control de información, seguirá habiendo

más bajas”.

La población queda atrapada: silenciada por el miedo, presionada por el hambre, contaminada por los ríos turbios que arrastran el polvo dorado. Mientras haya pobreza, injusticia social, inequidad, desempleo, salarios de hambre, jóvenes sin alternativas de estudio o trabajo, discriminación, machismo, mientras no se destine presupuesto para salud, educación, creación de fuentes de trabajo, mientras no se elimine la corrupción, seguirá la delincuencia, el narcotráfico y la minería ilegal.

Por eso decimos que la única alternativa es concientizar y organizar al pueblo, a los obreros, campesinos, los pueblos y nacionalidades ancestrales, maestros y estudiantes, empleados públicos, emprendedores, a la juventud, al movimiento de mujeres y diversidades, a los ecologistas y animalistas para juntos construir un poderoso movimiento revolucionario que enfrente política y militarmente a las fuerzas represivas legales e ilegales hasta llegar a la toma del poder y establecer un nuevo sistema social: El Socialismo.



HA EXISTIDO NINGÚN DIÁLOGO, LO QUE HA EXISTIDO ES REPRESIÓN

El semillero tuvo una entrevista con activistas defensores del agua y la vida, que luchan en contra monopolios de las empresas mineras y las políticas de las políticas depredadoras del gobierno de Noboa.



¿Cómo evalúan la política minera del gobierno de Daniel Noboa en su actual período presidencial y qué cambios perciben respecto a su postura anterior favorable a la extracción minera?

El gobierno está creando políticas que favorece a la minería legal e ilegal y está provocando que la minería genere daños ambientales, sociales y económicos. Se puede observar que aumenta su ambición por la minería

¿Consideran que la declaratoria de “conflicto armado interno” ha tenido algún impacto en la expansión o el control de la minería, tanto legal como ilegal? ¿Ha sido utilizada como pretexto para militarizar zonas de interés minero?

Se puede observar que la minería ilegal, en espacios concesionados y no concesionados, crece de

manera incontrolable y el Estado no hace nada en estos lugares. Se puede evidenciar con que los militares defienden a las empresas mineras internacionales y reprimen a los campesinos que no quieren minería.

¿Creen que el gobierno de Noboa está priorizando los intereses de las empresas mineras transnacionales por encima de la protección ambiental y los derechos de las comunidades?

Sí está priorizando la minería incluida la ilegal. Por la poca acción que tiene en los lugares que se realiza minería ilegal. En Cuenca se puede observar que quiere implementar la minería sobre la consulta; mientras en otros sitios como Palo Quemado y Las Naves reprime a los campesinos que no quieren minería.

¿Qué nivel de diálogo o

apertura han encontrado por parte del actual gobierno para abordar sus preocupaciones sobre la minería?

No ha existido ningún diálogo, lo que ha existido es represión, amedrentamiento y ataques.

¿Han documentado un aumento o una consolidación de la minería ilegal en los territorios donde ustedes trabajan o habitan, desde el inicio del gobierno de Noboa?

Sí, ha aumentado la minería ilegal en los páramos como en la selva ecuatoriana.

¿Cómo impacta esto la seguridad de las comunidades?

La minería es un recurso económico conseguido con la atención de las bandas criminales. Es decir, existen territorios mineros a ser extorsionados por las bandas criminales.

Al no tener como defenderse



las comunidades y al contaminar el agua como el suelo, las comunidades indígenas, como mestizas están siendo desplazadas.

Existe una fuerte afectación porque los grupos armados llegan de manera numerosa y con armas de alto calibre, lo cual no le permite a la comunidad responder y le toca desplazarse para no sufrir vulneraciones a su integridad.

¿Existen indicios de una posible connivencia o negligencia de autoridades locales o nacionales con la minería ilegal y los grupos armados?

Se podría decir que es palpable la complicidad por la falta de actividades concretas que permitan destruir la minería ilegal.

¿Podrían nombrar proyectos de minería transnacional que operen con licencia gubernamental y que, bajo el gobierno de Noboa, hayan continuado o iniciado actividades sin una consulta previa, libre e informada adecuada?

Todos los proyectos que están operando como los que están en proceso son ilegales y no cumplen los requisitos como el proyecto minero El Mirador.

Se ha logrado constatar que quiere avanzar con proyecto minero que se han establecido desde años anteriores en los gobiernos de turno, sin embargo, la ciudadanía no está de acuerdo, y por ello han sido reprimidos y perseguidos.

¿Qué mecanismos legales o de presión han utilizado para exigir el cumplimiento del derecho a la consulta previa, libre e informada?

Eso va a depender de los territorios, sin embargo, quienes deben encargarse de llevar a cabo las consultas deben ser las empresas interesadas, luego el Estado debe dar el debido seguimiento.

Esto debería ser de forma teórica, pero en la realidad las personas han demostrado el rechazo a la minería como las consultas en Quito, Cuenca y Girón, además, se han hecho paros como en el año 2022 en todo el Ecuador y la protesta o cierre de vías en lugares específicos y en todos ellos han

sido reprimidos por policías y militares.

¿Consideran que la unidad y la articulación entre las diferentes organizaciones y comunidades antimineras se ha fortalecido o debilitado en el contexto actual del gobierno de Noboa?

Las organizaciones se están articulando por la persecución constante que está realizando el gobierno de Daniel Noboa a las personas que no están de acuerdo con la minería.

¿Qué tipo de apoyo o acciones esperan de los sectores sociales, la academia, los medios de comunicación y las organizaciones internacionales para fortalecer su lucha contra la minería destructiva y la defensa de los territorios ancestrales?

Que cada uno haga lo justo, que sean hagan responsables de lo que deberían hacer. Es decir, que los medios de comunicación digan la verdad, la academia investigue los daños que provoca la minería y tome una postura, las organizaciones internacionales, pueden denunciar, apoyar económicamente y difundir lo que está ocurriendo.

REVOLUCIÓN LIBERAL ECUATORIANA: CÓMO SE ORGANIZARON Y LUCHARON LOS MONTONEROS Y LAS GUARICHAS



La historia oficial suele estar escrita por las clases dominantes desde sus intereses, pero ***el cambio verdadero se lo hace desde las trincheras, en las montañas y en los brazos del pueblo.*** Desde nuestra visión, es imprescindible rescatar las luchas populares que fueron tergiversadas o silenciadas. La Revolución Liberal Ecuatoriana no fue simplemente una pugna entre élites; fue una expresión de la lucha de clases, donde campesinos, indígenas, montoneros y guarichas tejieron con sangre y coraje un nuevo horizonte de emancipación.

Ecuador en manos de la oligarquía clerical

A finales del siglo XIX, el Ecuador era un país profundamente fragmentado, dominado por una oligarquía terrateniente aliada con la Iglesia católica. Las masas campesinas, indígenas y mestizas vivían bajo sistemas de explotación feudal como el concertaje y la hacienda.

La educación estaba reservada para las élites, y el dogma religioso servía como instrumento de control ideológico.

Con el desarrollo de las fuerzas productivas, se presenta un nuevo escenario, la burguesía comercial y la Iglesia consolidaban su hegemonía sobre el proletariado rural y urbano emergente. La estructura productiva era principalmente subordinada a los intereses del capital extranjero, especialmente británico y norteamericano.

La necesidad histórica del cambio

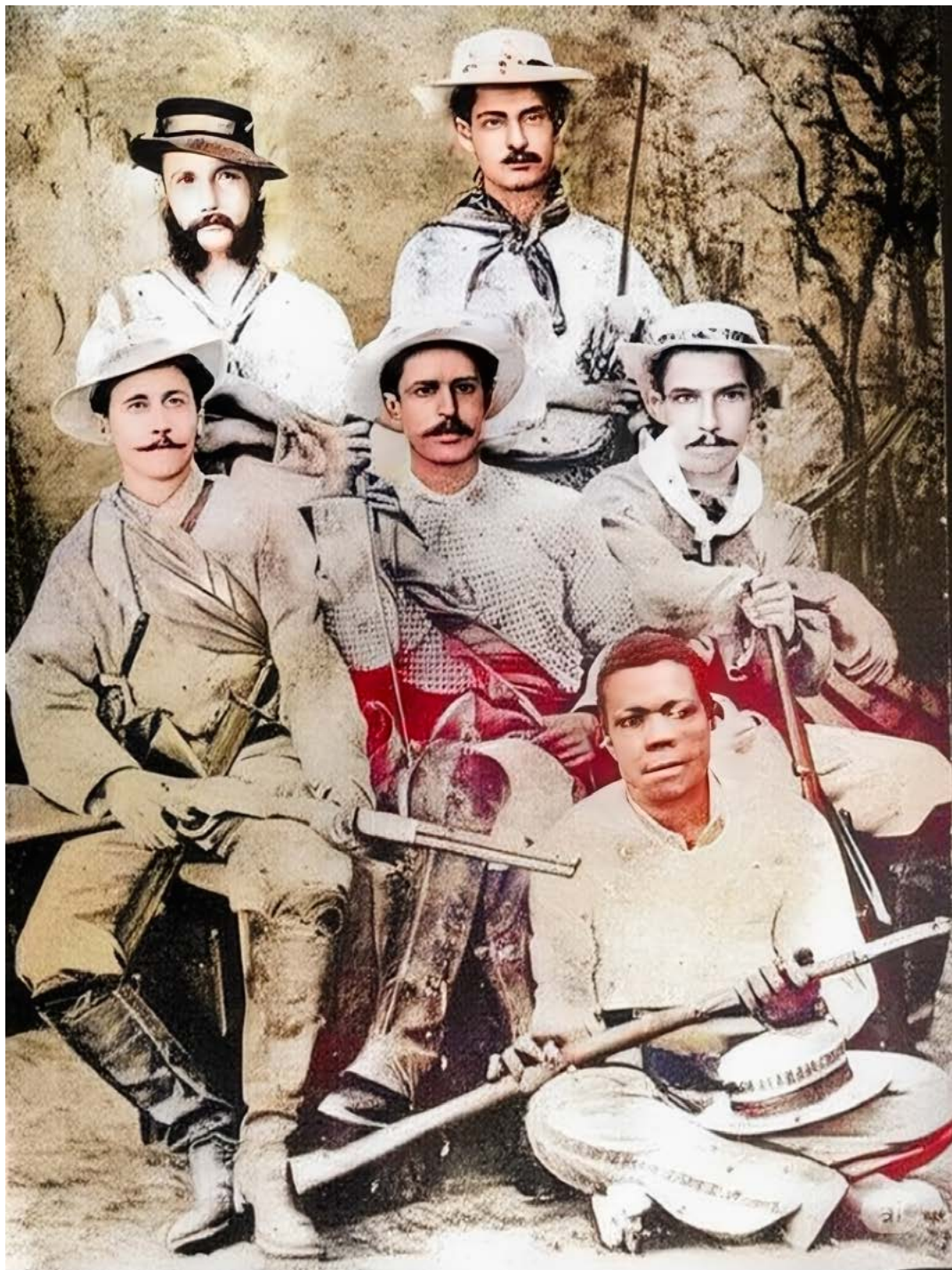
La historia no se mueve por caprichos individuales, sino por contradicciones materiales. La expansión del comercio, el surgimiento de una pequeña burguesía liberal y la presión del naciente capitalismo en las costas guayaquileñas crearon las condiciones objetivas para una revolución liberal. Sin embargo, fueron las masas populares

—especialmente los montoneros y las guarichas— quienes aportaron la fuerza subjetiva y revolucionaria que dinamizó el proceso.

¿Quiénes eran los montoneros?

Los montoneros eran campesinos armados, milicianos populares, obreros rurales que se levantaron contra el régimen conservador y clerical. No eran soldados profesionales; eran hijos del pueblo que empuñaron machetes, lanzas y fusiles para construir su propia historia. Organizados en guerrillas, los montoneros conocían el terreno, dominaban la selva y los montes, y aplicaban tácticas de guerra irregular con gran eficacia.

Los montoneros encarnaban la resistencia. Su lucha no era simplemente por una nueva administración, sino por un cambio radical en las relaciones sociales. Ellos aspiraban, consciente o



inconscientemente, a una sociedad más justa, sin terratenientes, sin curas ricos y sin explotación.

La organización de base y el poder popular

Los montoneros no solo combatían, también organizaban. En muchos pueblos, asumían funciones de gobierno popular, redistribuían tierras, desafiaban la autoridad de los hacendados y creaban formas embrionarias de autogobierno. Estas prácticas anticipaban, en forma embrionaria, lo que Marx llamaría la dictadura del proletariado: la toma del poder político por parte de los explotados.

De la invisibilización al protagonismo

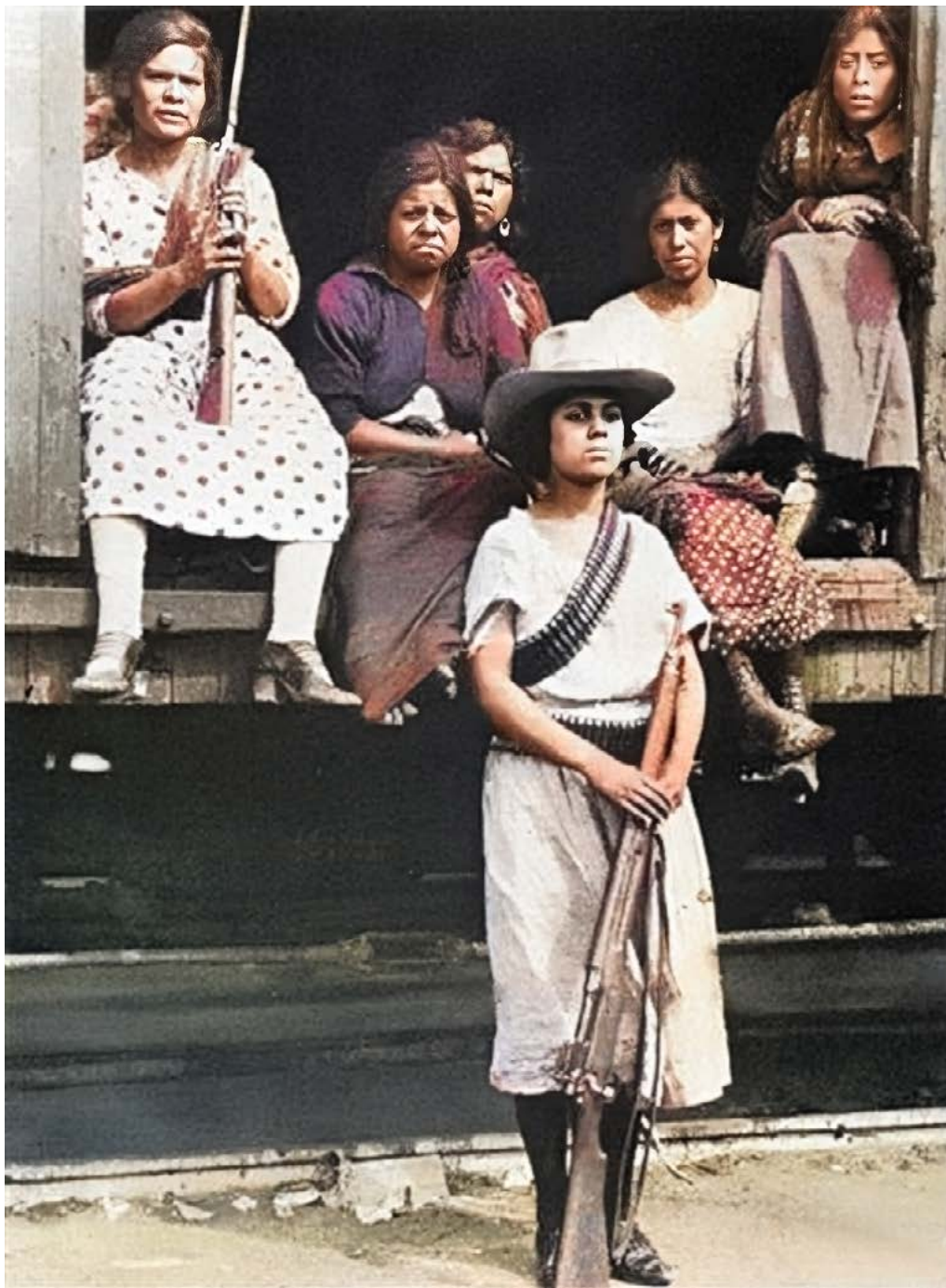
En la historia escrita por hombres de poder, las mujeres casi siempre aparecen como figuras pasivas o decorativas. Sin embargo, en la Revolución Liberal Ecuatoriana, las guarichas —campesinas, indígenas, afrodescendientes, obreras— jugaron un papel protagónico. Actuaron como combatientes, mensajeras, enfermeras, organizadoras y, en muchos casos, líderes de montoneras.

La participación de las guarichas no solo revela la lucha de clases, sino también la lucha de género dentro de esa estructura opresiva. Ellas desafiaron tanto al patriarcado

feudal como al conservadurismo clerical. Su acción política rompió con el rol tradicional asignado por el sistema dominante y demostró que la revolución también debe ser feminista.

La militancia femenina y su legado

Las guarichas no solo acompañaban, lideraban. Muchas murieron en combate, otras fueron ejecutadas, violadas o desaparecidas por las fuerzas conservadoras. Aun así, su ejemplo inspiró a nuevas generaciones de luchadoras sociales. Su experiencia es un llamado a construir una memoria histórica que no solo reivindique a los héroes con uniforme, sino a las heroínas de poncho y machete.



Alfaro y la contradicción del liberalismo

La figura de Eloy Alfaro es sin duda de un líder revolucionario que promovió la educación laica, la separación Iglesia-Estado y la modernización del país. Pero también fue un burgués costeño, con vínculos con sectores empresariales, que no cuestionó radicalmente el modelo de acumulación capitalista.

Entendemos que la Revolución Liberal Ecuatoriana fue un avance histórico, pero incompleto. Derrocó al viejo régimen, pero no eliminó la explotación de clase. Se abrieron escuelas, pero no se colectivizó la tierra. Se construyeron ferrocarriles, pero se mantuvo la propiedad privada de los medios de producción.

La traición de la oligarquía liberal

Después del asesinato de Alfaro en 1912, la Revolución fue capturada por las élites liberales que, una vez en el poder, pactaron con los terratenientes y mantuvieron muchas formas de opresión intactas. Los montoneros fueron desarmados, las guarichas olvidadas, y el pueblo volvió a ser espectador de su propia historia.

Memoria, lucha y nuestra tarea

La Revolución Liberal Ecuatoriana no fue solo una disputa entre facciones del poder. Fue, ante todo, una irrupción popular, una movilización masiva de los sectores oprimidos por transformar la realidad. Los montoneros y las guarichas no luchaban solo por leyes

liberales, luchaban por una vida digna, libre de explotación, de ignorancia y de opresión.

Su lucha sigue siendo nuestra lucha. Porque el capitalismo no ha desaparecido, solo ha mutado. La tierra sigue concentrada, la riqueza sigue en pocas manos, y los pueblos siguen marginados. Pero también sigue viva la memoria rebelde de aquellos que supieron organizarse, resistir y soñar con una sociedad distinta.

Hoy, más que nunca, necesitamos recuperar ese legado. No solo como una memoria histórica, sino como una guía para la acción. Porque mientras exista la explotación a nuestros pueblos, habrá revolución.



Cantor de contrabando

Autor: *Jaime Guevara*



No quisiera señor que me tome
por un guambra malcriado
porque de un balonazo
los vidrios de su sala reventé
en escuela cristiana y colegio
la conducta me premiaron
lo que pasa es que anoche
por algo con su hija me peleé.
No creo que los bichos sea la única razón
que me tiene noche y día siendo este cantor
de contrabando.
Una virgen quería con su bendición salvar a Quito
aburrida de estar cada noche rezando por rezar,
para que la adoraran
se subió a la cúspide del Panecillo
pero solo alcanzó que su costo le critiquen, nada más.
No creo que los bichos sea la única razón
que me tiene noche y día siendo este cantor
de contrabando.
Pedro Sigcha tomaba guarapo
sin ningún otro recuerdo
que sus pies le sangraran aparte de
'Soy un cargador,
mientras toda mi vida la pasan
siempre en blanco y negro
debo yo llevar a cuestras sus malditos
aparatos de color.
No creo que los bichos sea la única razón
que me tiene noche y día siendo este cantor
de contrabando.
Los jerarcas supremos
de más de un empresa disquera
me dijeron que a mis versos detendrían
en la aduana comercial
desde entonces voy contrabandeando a mi modo estas letras
(ojalá que a los guardias de turno les permitan chacotear).
No creo que los bichos sea la única razón
que me tiene noche y día siendo este cantor
de contrabando.
Hace tiempo me pasaba recostado
de barriga en la Alameda
respirando gas de flores
sin pensar ni un rábano en el porvenir
que la vida es importante y seria
sé que al fin tomé conciencia
así que inflando mi balón para patearlo
contra tu ventana fui.
No creo que los bichos sea la única razón
que me tiene noche y día siendo este cantor
de contrabando.

LA AGRESIÓN A IRÁN DEMUESTRA LOS INTERESES HEGEMÓNICOS DEL IMPERIALISMO



En sentido estricto, toda guerra tiene objetivos políticos y económicos, fundamentalmente. Pero no todas las guerras son iguales. Hay guerras injustas y guerras justas. ***La guerra iniciada por la agresión de Israel contra Irán es una guerra injusta. Se trata de una guerra imperialista que tiene objetivos políticos, económicos y geoestratégicos.***

La nueva ofensiva bélica que inició Israel contra Irán entre el 13 y 24 de junio no es, de ningún modo, una guerra preventiva ni defensiva: es una operación imperialista con objetivos estratégicos regionales y globales respaldada por los Estados Unidos que, en lugar de consolidar la hegemonía occidental, ha expuesto las contradicciones terminales del imperialismo en decadencia, desesperado inútilmente por mantener el control unipolar mediante aventuras militares cada vez más agresivas.

La amenaza y control del Medio Oriente

El bombardeo israelí al territorio iraní es un componente central de un conflicto global que ha escalado a otros niveles, exponiendo el espectáculo

de complicidad interimperialista, en el que, tan pronto ocurrió, las potencias europeas se apresuraron a culpar a la víctima y exonerar al agresor. Más tarde, el canciller alemán declaró que: «Este es un trabajo sucio que Israel está haciendo por todos nosotros».

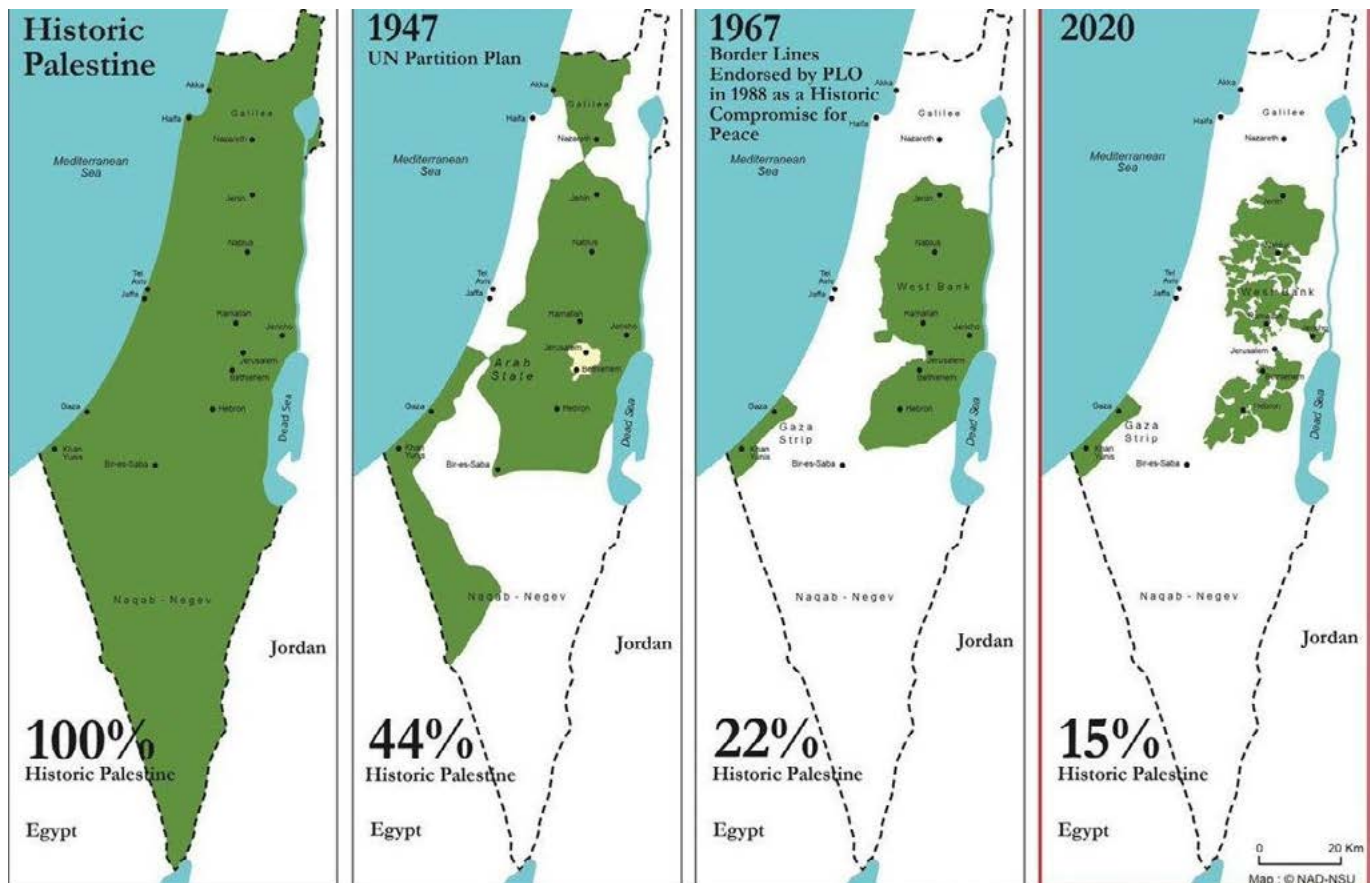
Inclusive el débil llamado del Secretario General de la ONU sin condenar la agresión y el ataque a las instalaciones nucleares de Irán sirvieron de nada, que se suma a la instrumentalización de las evaluaciones del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) que se prestó para la manipulación imperialista, esto muestra cómo las instituciones internacionales sirven como lo que Noam Chomsky llama “instrumentos de los poderosos”, utilizando una falsa neutralidad para legitimar la violencia imperialista.

No se trata de advertir sobre el peligro de una nueva guerra mundial, sino que el imperialismo estadounidense busca resolver su profunda crisis social y política interna a través de la agresión militar. Habiendo atacado a Irán, la lógica de la guerra

imperialista conduce inevitablemente a la confrontación con China, en el intento de moldear el calendario geopolítico global.

Por otra parte, el pretendido cambio del régimen teocrático de los ayatolás en Irán tiene como objetivo asegurar un control indiscutible sobre el golfo Pérsico, el mar Caspio y las regiones más amplias de Eurasia, ricas en petróleo, gas y rutas comerciales críticas, que además tiene estrechos vínculos con China y Rusia, a nivel bilateral y a través del grupo de los BRICS, el cual condenó los ataques militares contra Irán, en la última cumbre celebrada en Río de Janeiro el 6 y 7 de julio.

La oportunidad que brinda la desembozada complicidad de Estados Unidos con Israel ahora que Trump está de vuelta en la Casa Blanca, precedida por el genocidio en Gaza y la neutralización de Hezbolá en el Líbano, tuvo el propósito de infligir una derrota histórica a Irán y consolidar así el poder proimperialista de Israel, país que, hasta la fecha, ha librado trece guerras contra países árabes, y esta vez contra Irán.



No es por azar que el argumento esgrimido para agredir ahora a Irán sea el mismo que utilizaron en el 2003 para invadir Irak y tumbar el gobierno de Sadam Husein, alegando que poseía armas de destrucción masiva.

Distracción para tapar el genocidio en Gaza

No hay que olvidar que durante veintiún meses, el mundo es testigo de un grado inconcebible de muerte y destrucción en la Franja de Gaza ocupada, en lo que unos llaman una guerra sistemática y organizada de exterminio contra dos millones de palestinos en Gaza en donde, según el derecho internacional humanitario y el derecho penal internacional, las acciones israelíes ha constituido crímenes de exterminio y actos de genocidio.

Pero de pronto, todo el mundo volteo a mirar la guerra de agresión Israelí en contra de Irán, y se olvidó por 12 días de la tragedia palestina.

Recientemente, según el informe de la relatora de la ONU para Palestina, Francesca Albanese, Israel ha reconvertido sus políticas económicas coloniales en Gaza y Cisjordania en una «economía del genocidio» en la que colaboran diversas multinacionales de sectores como el tecnológico, el bancario o el armamentístico, los mismos sectores que controlan el bloque de la Organización del Tratado del Atlántico

Norte - OTAN.

El débil equilibrio de poder en Medio Oriente

En medio de la campaña mediática sistemática, Trump elogió los ataques del sionismo israelí como un "éxito militar espectacular", pero en realidad, se ha embarcado en un curso de acción catastrófico y completamente imprudente.

Independientemente de los cálculos a corto plazo realizados por la Casa Blanca y el Pentágono, orquestaron una guerra cuyas consecuencias no hubiesen podido controlar. Al igual que con la guerra contra Irak lanzada en 2003, el imperialismo estadounidense tiene una cita con el desastre, pero a una escala mucho mayor. Este resultado incierto valida la lección histórica que ninguna potencia imperialista parece capaz de aprender: el poder aéreo por sí

solo no puede lograr objetivos políticos. Desde Vietnam hasta Afganistán, la ilusión de que la superioridad tecnológica se traduce en control político ha demostrado ser falsa una y otra vez.

La entrada de Estados Unidos como parte directa en la última ronda del conflicto armado en la región, no simplemente apoya a Israel, sino que ha trastocado la dinámica del conflicto. Esto acarrea inevitablemente grandes repercusiones geopolíticas, no solo para el equilibrio de poder en la región, sino también para el futuro del conflicto con el propio proyecto sionista.

Hay que tener presente que no se trata de una "guerra religiosa" en la que el Estado de Israel se esté protegiendo a sí mismo contra un tenebroso "plan musulmán de islamización", pues el sionismo recurre a ese vocabulario para manipular la mentalidad paranoica del



fundamentalismo judío a fin de fortalecer el ultranacionalismo del gobierno de extrema derecha liderado por Benjamin Netanyahu.

La abrumadora mayoría de la población de Oriente Medio es musulmana, en sus diversas denominaciones —sunitas en el Magreb, países árabes y este de Asia y chiitas en Irán y parte de Iraq— que rivalizan entre sí, pero el antagonismo con Israel no se explica por motivos de odio religioso. Durante siglos prevaleció en Oriente Medio la tolerancia religiosa para con el judaísmo y el cristianismo.

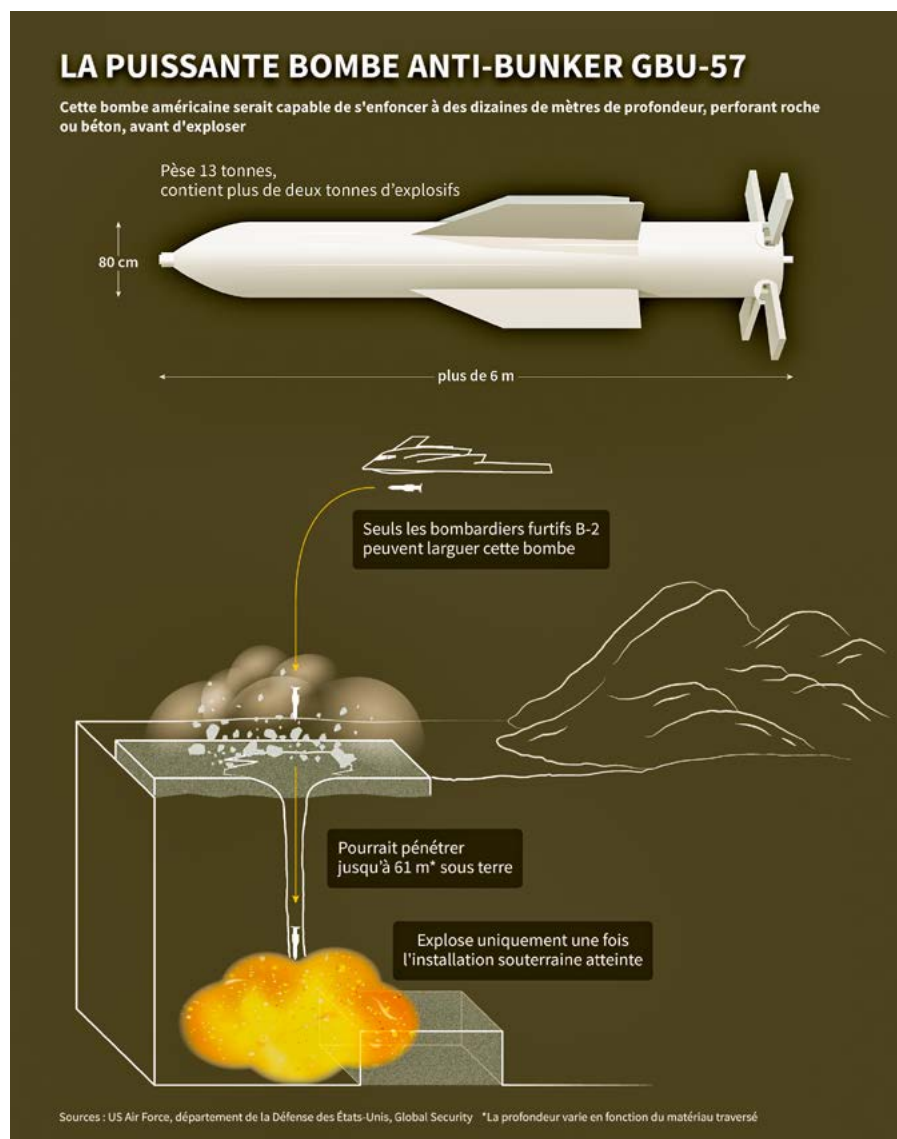
Tampoco se trata de una guerra por el control exclusivo de las fuentes de suministro de petróleo, si bien es cierto más de un tercio del consumo mundial de crudo transita por el Golfo Pérsico, procedente de la Arabia Saudita, los Emiratos Árabes o Irán. En ningún momento de la historia, Irán ha amenazado con provocar un desabastecimiento mundial de petróleo; y ello, en primer lugar, porque el régimen de Teherán depende para su supervivencia, de los ingresos que obtiene de la venta de su petróleo.

Y menos aún, no se trata de una guerra defensiva de Israel contra la amenaza inminente de una invasión iraní, dada la inmensa superioridad de la fuerza aérea de Tel Aviv. Irán es consciente de que Israel se ha fortalecido militarmente tras la invasión de la Franja de Gaza y del Líbano, a pesar del precio de ver aumentado su aislamiento político internacional, por el rechazo al genocidio.

La carrera armamentista de la OTAN

La “guerra de los 12 días” no fue casual, se dio en medio del descrédito y decreciente popularidad de Netanyahu; y, principalmente, justo días antes de la Cumbre de la OTAN en La Haya, el 24 y el 25 de junio de 2025, que concluyó con el compromiso de destinar el 3,5% del PIB a gastos básicos de Defensa para comprar material militar y mantener las tropas, y otro 1,5% a inversiones relacionadas con la Defensa. Esto incluye inversiones de doble propósito que impulsarían la movilidad militar, la ciberseguridad, la cooperación militar y civil y la resiliencia en infraestructuras críticas, pero la cumbre también puso de manifiesto las discrepancias sobre cómo perciben Estados Unidos y Europa a Ucrania y Rusia.

Entonces, la pieza central del ataque gringo fue el despliegue y prueba del GBU-57A/B Massive Ordnance Penetrator (MOP), la bomba revienta búnkeres de 13,6 toneladas, el arma no nuclear más poderosa de su tipo jamás utilizada. Doce MOP fueron arrojadas en el sitio de enriquecimiento de uranio



fuertemente fortificado de Fordow, y dos más en el de Natanz.

Trump se jactó del “espectacular éxito militar” del ataque, que pretendía servir como un mensaje a toda la región, declarando que “Irán, el matón de Oriente Próximo, ahora debe hacer las paces”. Con esta entrada, empezó la propaganda del rearme en tiempos de la geopolítica de la sumisión y carrera armamentista, que tiene como telón de fondo, la rivalidad entre E.U. como imperialismo hegemónico cuya supremacía militar sigue siendo incuestionable, y China como potencia imperialista emergente, que le disputa la hegemonía en Asia y en sectores estratégicos de la economía mundial.

Con la dignidad en los suelos, los países europeos, arrinconados, postrados y sumisos, acariciaron el ego de Trump y se ofrecen constituir en una especie de “ejército satélite” de Estados Unidos, donde los países europeos pagan para garantizar una protección que, en última instancia, sirve a los intereses geopolíticos de Washington. Esta cumbre fue un escenario de

adulaciones, chantajes comerciales y decisiones tomadas más por miedo que por convicción.

Lo ocurrido en La Haya no fue una cumbre de unidad, sino una demostración de cuán frágil es el orden internacional occidental, el cual depende de negocios y egos. Para esto sirvió el ataque a Irán, el cual se trató de una completa violación del derecho internacional.

En definitiva, el objetivo de este conflicto fue consolidar inútilmente el dominio israelí sobre Oriente Medio y afirmar los intereses de las potencias occidentales. Los planes de Israel son inseparables de la estrategia estadounidense de mantener su supremacía mundial frente a China y asegurar el control en Medio Oriente.

A pesar de las ínfimas victorias tácticas a corto plazo, representa un profundo fracaso estratégico que ha acelerado el declive imperialista liderado por E.U. y fortalece a las fuerzas antiimperialistas globales que están en contra de la guerra y el genocidio del pueblo palestino.





Ser migrante no es un delito

...es el grito que se toma las calles de los EEUU



Mientras el sistema sea terrorista, siempre seremos subversivos